

Inspraakreactie Fietsersbond, werkgroep Haarlem, 26-08-2012

U spreekt de laatste tijd veel over de bereikbaarheid van de stad. Dat die beter moet.

Het fietsgebruik is de afgelopen 10 jaar gestegen van 32 naar 38%. Dat is goed voor de stad, goed voor de fietser, goed voor het klimaat, en ook heel goed voor de bereikbaarheid. Iedere fietser meer, is een auto minder. Investeren in fiets is heel kosteneffectief: tegen relatief lage kosten, zijn er veel baten. Meer bereikbaarheid voor uw euro.

De bereikbaarheid wordt ook verbeterd door verkeersstromen zoveel mogelijk uit elkaar te halen, te ontvlechten.

Goede voorbeelden zijn de Turfmarkt en de Rode Loper naar noord; niet alleen goed voor fiets, maar essentieel voor een betere doorstroming van het OV en auto.

Jaap Bakker noemde bij zijn afscheid vorige week het belang van de fiets voor de bereikbaarheid van de stad. "De bezoeker die met de fiets naar de binnenstad komt geeft per week evenveel uit als de bezoeker die met de auto komt. De fietser komt wel drie keer zo vaak als de automobilist."

Juist nu vragen MKB en KvK om investeringen in meer fietsparkeerplaatsen in de binnenstad, omdat de fietser ondertussen, als het gaat om wat klanten aan geld besteden, belangrijker is dan de automobilist.

U begrijpt onze oproep. Wij maken ons zorgen over het voornemen van het college om de komende jaren minder groot onderhoud te doen.

Er is een aantal fietspaden dat hoognodig aangepakt moet worden omdat er gaten in het asfalt vallen.

- Bijvoorbeeld:
Rijksstraatweg (1 stuk fietspad is gedaan, 3 andere stukken moeten nog)
- Europaweg
- Amerikaweg
- Bernhardlaan
- Kinderhuisvest

Plannen voor groot onderhoud staan al een paar jaar op de rol, maar worden voortdurend vooruit geschoven. Met lapmiddelen worden soms stukken rijbaan wel opgeknapt, maar het fietspad blijft liggen.