

## Hoorzitting spoorweg

**HEEMSTED E** - De openbaarheid van spoorwegovergang Laantje van Alverna komt aan bod op het raadhuis op donderdag 19 december 2013.

De commissie Bezwaar & Beroep van gemeente Heemstede behandelt om 21.00 uur het bezwaarschrift van Wandelnet en Fietsersbond tegen de afwijzing door b en w. Wandelnet en Fietsersbond pleiten da de overweg door verjaring openbaar is geworden. B en w meent dat dit niet het geval is, omdat er hekken en borden zijn geplaatst.

Na de hoorzitting zal de commissie een advies geven aan b en w. Daarna neemt het college een besluit, dat voor beroep vatbaar is.

18-12-2013

## Hoorzitting Laantje van Alverna

**Heemstede \*** In het gemeentehuis van Heemstede is morgenavond om negen uur een hoorzitting over het sluiten van de spoorwegovergang bij het Laantje van Alverna. ProRail wil dat deze overgang wordt afgesloten. Volgens Wandelnet en de Fietsersbond is de overgang door verjaring openbaar geworden. Meer dan dertig jaar is de oversteek al voor iedereen toegankelijk.

## Laantje Alverna mistige kwestie

Frenk Klein Arfman 18-12-2013

**Heemstede \*** Prorail wil de onbewaakte spoorwegovergang op het Laantje van Alverna sluiten. Meerdere malen per maand melden treinmachinisten hier gevaarlijke situaties en in 2011 vond er een dodelijk ongeval plaats. Projectmanager André Hagen van Prorail: „Het gaat ons erom preventief de veiligheid te handhaven. We hebben andere opties bekeken, maar zien geen mogelijkheden. Zetten we daar bijvoorbeeld een bewaakte spoorwegovergang neer, dan komen de klachten over het lawaai.”

Wandelnet en Fietsersbond zijn echter van mening dat de overgang open moet blijven. Het verzoek dat ze hiertoe indienden bij het gemeentebestuur van Heemstede werd echter afgewezen. B en W zeggen geen partij te zijn, omdat het geen openbare weg betreft.

Tijdens een hoorzitting mochten de bezwaarmakers donderdagavond uitleggen waarom het 'Laantje van Alverna' open moet blijven. Voornaamste argument: de weg én de overgang zouden door verjaring openbaar geworden zijn. Over de veiligheid ging het geen moment. De overgang zou zelfs een belangrijke schakel moeten worden in de fietsroute van en naar de kust. De vraag of de weg openbaar is of niet, blijkt een ingewikkelde. Het gaat over bordjes die al dan niet, wel of niet leesbaar, ooit of nooit ergens aan het hek hebben gehangen en of er ooit een slot heeft gehangen. En: een spoorweg is toch nooit openbare weg? 'Er staat een hek, dat zegt toch al genoeg?' De commissie doet over zes weken uitspraak.

23 december 2013 Heemstede



## Overgang Laantje van Alverna voer voor juristen Wetteksten en uitspraken gerechtelijke instanties vlogen over tafel...

**Heemstede** - In de commissie 'beroop en bezwaar' stonden afgelopen donderdag partijen tegenover elkaar. Het juridische steekspel kreeg hier een eerste ronde. ProRail, de beheerder van het spoor, wil de overgang helemaal afsluiten. De Fietsersbond en Wandelnet zien graag dat in ieder geval voor fietsers en voetgangers de overweg openblijft. Deze organisaties verzamelden 60 verklaringen van inwoners die daarin stellen dat de overweg al zeker 50 jaar openbaar is. Na verloop van 30 jaar is een weg een weg als die openbaar gebruikt wordt. Volgens ProRail was het hek regelmatig afgesloten dus was het geen weg. ProRail kan niet bewijzen dat het hek ooit op slot was of nog is. Zeker het kleine hekje voor fietsers en voetgangers is nimmer op slot geweest. De wetteksten en uitspraken van verschillende gerechtelijke instanties vlogen over de tafel. ProRail maakte niet bepaald een professionele in-

druk om te beginnen door te laten op de toch al vertraagde zitting te verschijnen. De afgevaardigde juriste kwam niet tot steekhoudende argumenten. Ook de ambtenaar van de gemeente deed het voorkomen alsof hij de materie beheerste. Bij doorvragen van de commissie bleken er lacunes in zijn kennis van zaken. Een van de aanwezige bewoners van het laantje (hij woont op het stukje van de weg dat van Bloemendaal is) had een bordje met 'Eigen weg' opgehangen. Ondanks dat dit buiten de discussie bleef, werd wel duidelijk dat hij dit volkomen onrechtmatig had gedaan en het bord geen waarde had.

Op een bord bij de overgang staat 'hek na gebruik sluiten'. Dat is volgens de klagers het bewijs dat de overgang vrij toegankelijk is. Om iets te sluiten moet het ook open kunnen of zijn. De gemeente verklaarde wel eigenaar van de weg te zijn maar

niet van de overgang. Het laantje staat niet op de wegenkaart van 1930. Waarom de weg er niet op stond terwijl de weg zeker al vanaf 1852 in gebruik is, kon de gemeente niet meer achterhalen. Volgens ProRail waren er de afgelopen tijd weer drie bijna ongevallen vastgesteld bij de overgang. Ook volgens ProRail zijn de hekken alleen voor rechthebbers. Wie dat dan zijn, staat nergens beschreven. Alles draait om de kosten. Een overweg, met slagbomen zou de oplossing zijn maar dat is kostbaar. Nu heeft ProRail het voornemen een weg aan te leggen aan de westzijde van het spoor, die is ook kostbaar. Op de vraag van de juristen van de commissie wat er gaat gebeuren als de gemeente verklaart dat het een echte weg is. In dat geval vraagt ProRail om onttrekking als weg en hierop volgen dan weer procedures. ProRail liet nog wel los dat zij juridisch moeilijk zitten maar feitelijk in zijn recht staat. Het zal nog de nodige juridische stappen kosten voordat er een definitieve oplossing is. De commissie beroep en bezwaar doet over een week of zes uitspraak.

Eric van Westerloo

\*\* Aanbiedingen slagertij Van der Werf en Supermarkt de Koning pagina 5. \*\*

