



Haarlem, 29 september 2017

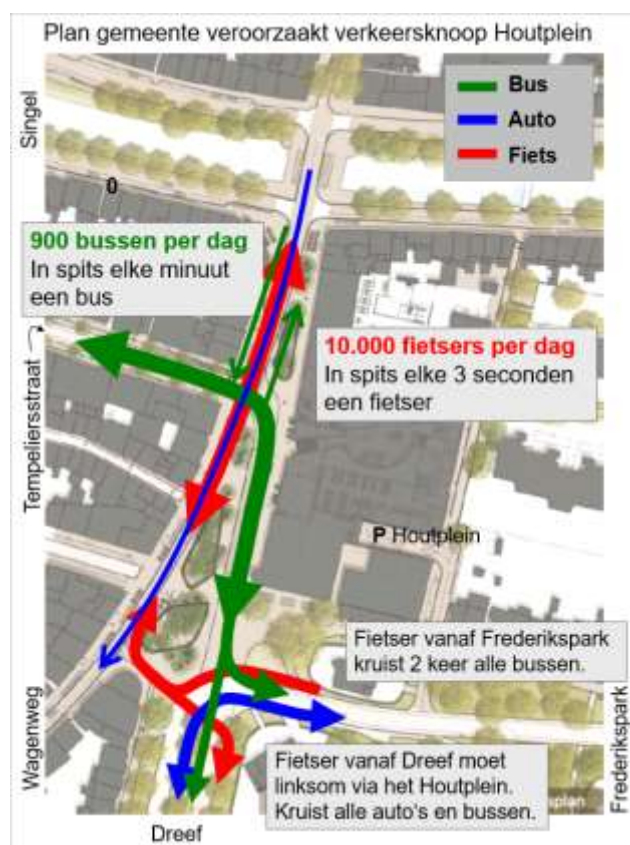
Geachte raadsleden,

**Maak van het Houtplein geen verkeersknoop.
Behoud het fietspad aan de oostzijde van het Houtplein.**

Op 5 oktober bespreekt de commissie Beheer de kredietaanvraag voor het Houtplein.
(<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Vergaderingen/Besluitenlijst-BenW/2017/12-september/10:00>)

Uit het ambtelijk overleg dat wij voeren, is het waarschijnlijk dat het college het oude ontwerp uit 2012 nieuw leven wil inblazen. Wij vragen u het ontwerp aan een kritische analyse te onderwerpen, want het ontwerp is fietsonvriendelijk en fietsonveilig. En slecht voor de bus..

Om onverklaarbare reden komt er geen fietspad aan de oostzijde van het plein, aan de kant van het Provinciekantoor. Alle fietsers worden samengevoegd met de auto's aan de westzijde van het plein. Dit betekent onnodig oversteken en een onontwarbare verkeersknoop bij de Tempeliersstraat. Alle fietsers (meer dan tienduizend per dag) moeten daar de busroute gaan kruisen. Dat gaat om 900 bussen per dag, in de spits zelfs elke 40 seconden één bus. Met de huidige aantallen fietsers is dat al gevaarlijk en lastig, maar straks met fietsers in tweerichtingen komt de bus er niet meer doorheen. Daarom eiste de provincie in 2012 dat de busroute in de voorrang gelegd zou worden met mogelijkerwijs verkeerslichten die direct op groen springen voor de bus. De situatie blijft ook met verkeerslichten gevaarlijk omdat de bus slecht zicht heeft op het fietsverkeer dat in noordelijke richting rijdt.



Maak geen tweede Kenaupark

Dat is 'knutselen' aan een probleem dat er nu niet is. Waarom moet het fietspad aan de oostzijde van het plein verdwijnen? Wat lost dat op? Het creëert meer problemen dan het iets oplost. Fietsers zullen massaal bij het Frederikspark (bij ABN-Amro) de stoep op schieten en hun weg aan de logische kant van de weg (rechts dus) vervolgen. Dat fietsers het zekere voor het onzekere nemen, blijkt in het Kenaupark: daar wordt massaal over de stoepen gefietst. Niet omdat het mag, maar omdat het onlogisch en gevaarlijk is om over de weg te fietsen.

Het Houtplein moet volgens de gemeente een aantrekkelijk verblijfsgebied worden. Het is maar de vraag of je van dit plein aan de oostzijde -waar weinig activiteiten zijn- een aantrekkelijk verblijfsgebied kunt maken. Er zou dan geen plek meer zijn voor een fietspad aan de oostzijde. Die ruimte is er natuurlijk wel, maar de ontwerpers vinden dat niet mooi. En buspassagiers zouden dan het fietspad moeten oversteken, tja... dat is toch bij alle bushaltes zo?!

We zeiden al, ook slecht voor de bus. Bussen halteren achter elkaar waarbij de later arriverende bus op de voorligger moet wachten tot deze is vertrokken.

Wij komen graag bij uw fractie langs voor een toelichting.

In de bijlage een presentatie met het ontwerp (uit 2012) en ons voorstel dat tegemoetkomt aan de wensen om het Houtplein 'mooier' te maken.

Met vriendelijke groet,

René Rood, Rob Stuij, Mark Hunting
0645472287

Rover en Fietsersbond waarschuwen:

'Fietsers 't haasje op Houtplein'

DOOR HENK GEIST

HAARLEM - De Fietsersbond en Rover vrezen dat fietsers 'het haasje' worden op het nieuwe Houtplein. Bij de kruising Tempeliersstraat-Houtplein zullen alle fietsers en alle bussen elkaar gaan kruisen.

Dat is vragen om moeilijkheden, zo voorzien de belangenorganisaties voor fietsers en reizigers in het openbaar vervoer.

In samenspraak met omwonenden en belanghebbenden heeft de gemeente nu de eerste schetsen voor de berijchting van het plein op papier staan. Vooral bussen, fietsers en voetgangers zullen het plein gebruiken. Het plein moet aangenamer worden om te verblijven en de auto wordt er teruggedrongen. Auto's kunnen strake vanuit de binnenstad en de Tempeliersstraat alleen nog naar de Wagenweg en niet meer naar de Dreef en het Frederikspark. Autoverkeer vanaf de Dreef in noordelijke richting blijft net als nu onmogelijk. De bussen stoppen in de nieuwe situatie niet meer in de Tempeliersstraat, maar pal voor het verbouwde provinciekantoor op het plein.

Allemaal prima uitgangspunten, menen de Fietsersbond en Rover. „Maar ergens in het ontwerpproces heeft de gemeente een verkeerde afdruk genomen”, meent René Rood van de Fietsersbond. „Om onverklaarbare redenen komt er geen fietspad aan de oostzijde van het plein, aan de kant van het provinciekantoor. Alle fietsers worden samengevoegd met de auto's aan de westzijde van het plein.”

Het gevolg is dat alle fietsers



De mogelijk nieuwe situatie op het Houtplein. Fietsers (rode pijl) kruisen het busverkeer (groene pijl) ter hoogte van de Tempeliersstraat. De blauwe pijl geeft het autoverkeer aan.

ILLUSTRATIE FIETSERBOND

(meer dan tienduizend per dag, in de spits elke drie seconden één fietser) ter hoogte van de Tempeliersstraat de busroute gaan kruisen. Dan gaat het om negenhonderd bussen per dag, in de spits zelfs elke minuut één bus die de fietsroute moet kruisen.

Volgens beide belangenorganisaties ziet ook de provincie de bus al hangen. In de nieuwe situatie dreigen de rijders voor de bussen in het gedrang te komen omdat de bussen voorrang moeten verlenen aan al die fietsers. Daarom wil de provincie dat de bussen voorrang krijgen. Verder zouden er stoplichten moeten komen die altijd op groen springen voor de bussen. Dat betekent dus dat fietsers moeten wachten, terwijl die nu meestal ongehinderd kunnen doorrijden.

Fietsers uit zuidelijke richting zijn helemaal 'het haasje', stelt Rood. Vanaf de Dreef kunnen ze niet rechtdoor het plein op, ze moeten eerst de Dreef zelf nog oversteken om op de rijbaan aan de westkant van het Houtplein te komen. „Het Houtplein moet mooi worden, het moet een aangenaam verblijfsklimaat krijgen. En daar passen geen twee fietspaden in. Rover en Fietsersbond zijn van mening dat fiets- en busverkeer zoveel mogelijk uit elkaar moeten worden getrokken. En dus dat er fietspaden aan beide zijden van het plein moeten blijven. Dat is in het belang van de veiligheid van het fietsverkeer en goed voor de doorstroming van het openbaar vervoer. Veiligheid gaat voor 'mooi'.

„Wij kunnen hier inhoudelijk niet op ingaan”, reageert een gemeentewoordvoerder, „het gaat om een voorlopig ontwerp, waarin nog van alles kan veranderen. Het ontwerp wordt in oktober vrijgegeven voor de inspraak, dan kunnen er zienswijzen worden ingediend. De plannen zijn ook financieel nog niet rond.”