

Onderwerp : Groot onderhoud en verbeteringen Zeeweg IJmuiden

Datum : 8 juni 2021

Geachte wethouder, projectleider, coördinator fiets

Wij ontvingen ambtelijk de argumentatie en tekeningen voor groot onderhoud van en (beperkte) aanpassingen aan de Zeeweg te IJmuiden. De stukken zijn niet in een formele procedure verzonden, maar we nemen aan dat de opmerkingen die we maken even serieus en zorgvuldig behandeld zullen worden.

We zien dat jullie een combinatie van maatregelen willen treffen die de veiligheid van fiets en voetganger ten goede komt. Dit waarderen wij. Kernpunt voor ons in onze reactie is wel dat de toekomstbestendigheid mist: waarom blijft de maximumsnelheid 50 km/uur – zeker in combinatie met de smalle rijloper en het ontbreken van een buffer tussen fiets en (rijdende) auto's – en waarom niet het “nieuwe normaal van 30 km/uur”?

De Zeeweg is een gebiedsontsluitingsweg en is een schakel tussen de oost-west autoroutes aan de oostzijde van IJmuiden. Er rijdt een buslijn over die een lage frequentie heeft (2 keer per uur). De route is voor de fiets belangrijk maar niet te vergeten zijn ook de oversteken van de vogelbuurt naar de bomenbuurt.

Gekozen in het voorstel is voor een "upgrade" door een combinatie van maatregelen, zoals we kunnen zien op de overigens lastig te lezen kaarten (op scherm).

De combinatie van maatregelen die nu worden voorgesteld moeten toch lang mee gaan. Voorlopig zien we dan ook geen structurele maatregelen in het verschiet.

Daarom is ons dringende verzoek om aanvullend een verkeersbesluit voor te stellen omtrent de maximum snelheid: het is en blijft een "grijze weg"; stel hier de nieuwe norm van 30 km/uur in met behoud van de voorrang (GOW30) op de Zeeweg.

*Zie ook [SWOV.nl](https://www.swov.nl) van 17 mei 2021: Verenigde naties: verlaag snelheidslimiet binnen de kom naar 30 km/uur en ook het besluit van de tweede kamer van het najaar 2020.*

*<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2020Z18611&did=2020D40218>*

*Strekking is dat gemeenten moeten beargumenteren waarom er hier sneller dan 30 km/uur gereden kan en moet worden. **Dus: 30 km/uur tenzij.***

=====

Aanvullend aan dit principiële punt geven we het volgende mee:

**1. Zorgvuldigheid in de tekening én de uitvoering is van het grootste belang.**

We zien helaas te vaak dat als de aannemer vertrokken is er omissies zijn: bebording, haaietanden, belijning etc.. Wij adviseren om vanuit verkeer “dicht genoeg” op het werk te zitten om dit te voorkomen.

**2. Check de concrete voorstellen met de “ervaringsdeskundigen”.**

Staat “de mens centraal” niet alleen over de lengte van de Zeeweg (fiets-voetganger) maar ook zorgvuldig bij de oversteken centraal? Passen de oversteken goed in de schoolroutes? Is de middengeleider afdoende voor een veilige overstek (ook voor mensen met een beperking)?

**3. Laden en lossen alleen op de geëigende plaatsen.**

De afgelopen pandemie-periode heeft ons niet alleen geleerd om meer te gaan fietsen, maar ook online bestellingen zijn dagelijkse business geworden. Gevolg is een enorme stijging van “witte busjes” die vanuit efficiency overwegingen zo snel mogelijk van besteladres naar besteladres gaan. Het lijkt hierbij ook een gewoonte om het rode vlak waar de fiets veilig moet kunnen fietsen ook gebruikt wordt om te laden en te lossen. Dit, samen met de smalle rijloper voor de auto én de limiet van 50 km/uur, baart ons zorgen voor de Zeeweg. Hoe denkt de gemeente dit gevaar te beperken?

Namens de Fietsersbond Velsen,

Marcel Griekspoor (secretaris)

Kees Joustra